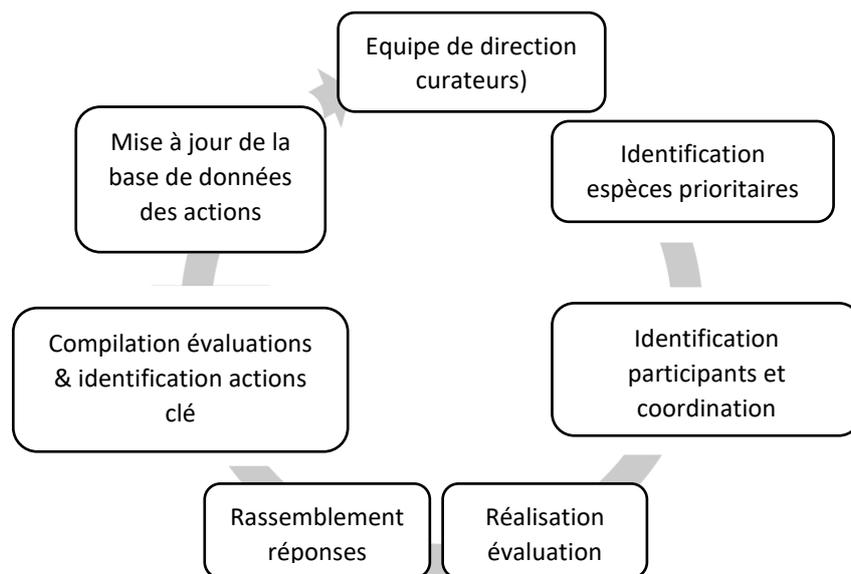




## Wild Planet Trust Welfare - Guide d'évaluation

Adapté du guide de la Detroit Zoological Society (Kagan et al., 2015), l'évaluation de la Wild Planet Trust a été conçue pour fournir un aperçu des aspects physiques et sociaux à prendre en considération lorsque l'on parle de la gestion d'un ou plusieurs animaux partageant un même habitat. Le questionnaire d'évaluation de bien-être est composé de 28 questions dont l'objectif est de mettre en évidence des indicateurs de bien-être positifs et négatifs au sein de quatre domaines clés du bien-être animal : la santé animale, la pertinence de l'environnement, le comportement et les facteurs de stress. La grille d'évaluation utilise un système de notation analogue aux feux de signalisation afin de relever les principales préoccupations en matière de bien-être.

Dans un premier temps, les curateurs sont invités à dresser une liste des espèces ou des enclos prioritaires qu'ils souhaiteraient faire évaluer (voir figure 1). S'il n'y a pas de préférence, un plan arbitraire d'évaluation du bien-être est mis en œuvre.



**Figure 1** : Processus d'évaluation du bien-être de la Wild Planet Trust

Un minimum de trois membres de l'équipe est requis afin de compléter la grille d'évaluation. Un expert neutre doit toujours être présent ainsi qu'un minimum de deux soigneurs. L'équipe vétérinaire est invitée à remplir la grille d'évaluation lorsqu'elle concerne des espèces présentant des soucis de bien être majeurs, sur la requête du curateur.

Il n'y a pas de restriction quant au nombre maximum d'évaluateurs. Chaque professionnel amené à interagir avec l'espèce peut soumettre sa propre évaluation, ceci permettant d'explorer chaque perspective. Pour les espèces sujettes à controverses, à des à priori ou encore les espèces prioritaires, des critères d'évaluations supplémentaires devront être renseignés à l'aide d'un expert neutre supplémentaire ainsi qu'un membre de l'équipe provenant d'un autre département.

Environ 15 minutes sont nécessaires afin de remplir la grille d'évaluation. Chaque question présente différents choix de réponses incluant une section « Témoignages/commentaires » permettant de collecter des informations qualitatives supplémentaires. Chaque personne remplissant une grille d'évaluation doit répondre du mieux que possible aux questions, selon ses connaissances et son niveau d'expertise. Les réponses doivent être basées sur des connaissances antérieures de l'animal/enclos et sur les observations réalisées durant la période d'évaluation.

Une fois le questionnaire complété, les réponses sont compilées au sein d'un même rapport d'évaluation. Ce rapport donne un aperçu des réponses et remarques fournies par les différents professionnels, y compris les aspects de bien-être « positif » ainsi que des recommandations d'amélioration. Le rapport débute avec une vue d'ensemble des différents scores afin de mettre en évidence les catégories au sein desquelles les principaux problèmes de bien-être ont été relevés (Figure 2).




### Rapport d'évaluation de la Wild Planet Trust

**Espèces:** \_\_\_\_\_ **Complété par :**  
 Curateur : \_\_\_\_\_  
 Equipe vétérinaire : \_\_\_\_\_  
**Enclos :** \_\_\_\_\_ Soigneur : \_\_\_\_\_  
**Date :** \_\_\_\_\_ Observateur neutre : \_\_\_\_\_

**Résumé des scores**

Mesures de bien être	Scores totaux				
	Oui	Un peu	Non	Inconnu / absence de preuves	N/A
Santé de l'animal					
Pertinence de l'environnement					
Comportement					
Facteurs de stress					
<b>Total</b>					

**Paragraphe résumé :** *(discussion des aspects de bien-être positif, préoccupations majeures et témoignages fournis)*

**Elements de discussion :** *(remarques du curateur)*

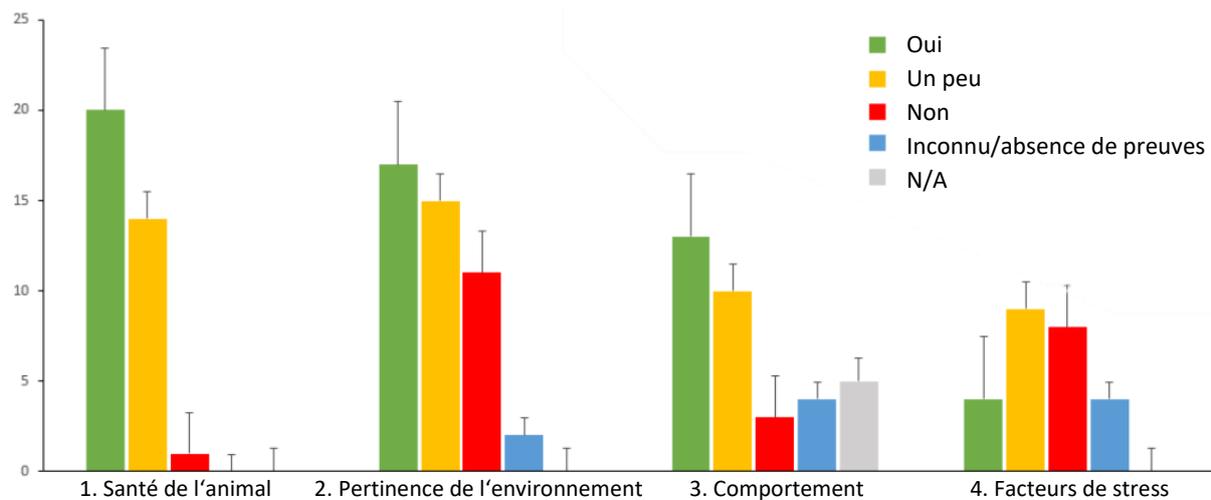
**Actions clé :** *(actions pour suivre/améliorer les problèmes clé du bien-être identifiés)*

**Figure 2 :** Modèle de rapport d'évaluation

Le relecteur lit les sections « Témoignages/commentaires » afin d’identifier les différents points de vue ainsi que les problèmes exposés dans les grilles d’évaluation. Un examen approfondi de la littérature disponible est ensuite effectué tels que la consultation de manuels d’élevage, d’articles scientifiques, des registres ZIMS ou encore les fiches de régime alimentaire. Les investigations des soigneurs peuvent également être inclus si nécessaire.

Des graphiques et figures sont utilisés pour illustrer et appuyer les problèmes signalés. Des photos et vidéos peuvent également être utilisées comme preuve si nécessaire (Figure 3).

Le rapport d’évaluation permet de déterminer si les besoins en terme de bien-être animal sont respectés tout en englobant les quatre différents domaines évoqués dans la grille d’évaluation.



**Figure 3 :** Exemple de graphique utilisé pour analyser les scores et mettre en évidence les principaux problèmes de bien-être

Il peut arriver que des divergences d’opinion entre les différents membres de l’équipe ressortent lors de la lecture du rapport (ex : différents points de vue quant au bien-être animal entre des observateurs neutres et les soigneurs). Il est important de prendre considération la formation du personnel ainsi que les potentiels biais associés à l’observateur concernant les états de bien-être et la gestion des animaux de la collection.

A la fin du rapport, des actions clé sont recommandées afin de répondre aux problèmes identifiés lors du processus d’évaluation (actions clé = répartition des tâches nécessaires à l’amélioration des domaines au sein desquels le bien-être animal n’est pas entièrement satisfait).

Une fois complet, le rapport est remis au curateur concerné pour sa relecture. Des réunions sont ensuite planifiées afin que le curateur puisse suggérer des modifications du rapport. La liste d’actions proposées peut elle aussi être modifiée si nécessaire. Suite à son approbation, l’évaluation est considérée comme complète et les actions identifiées sont inscrites dans une « Liste d’actions pour le bien-être animal » (Tableau 1). Cette liste comporte la gamme de prix, l’échéance ainsi que le contrôle continu du progrès réalisé en faveur de chaque action, pour chaque espèce ou groupe d’animaux.

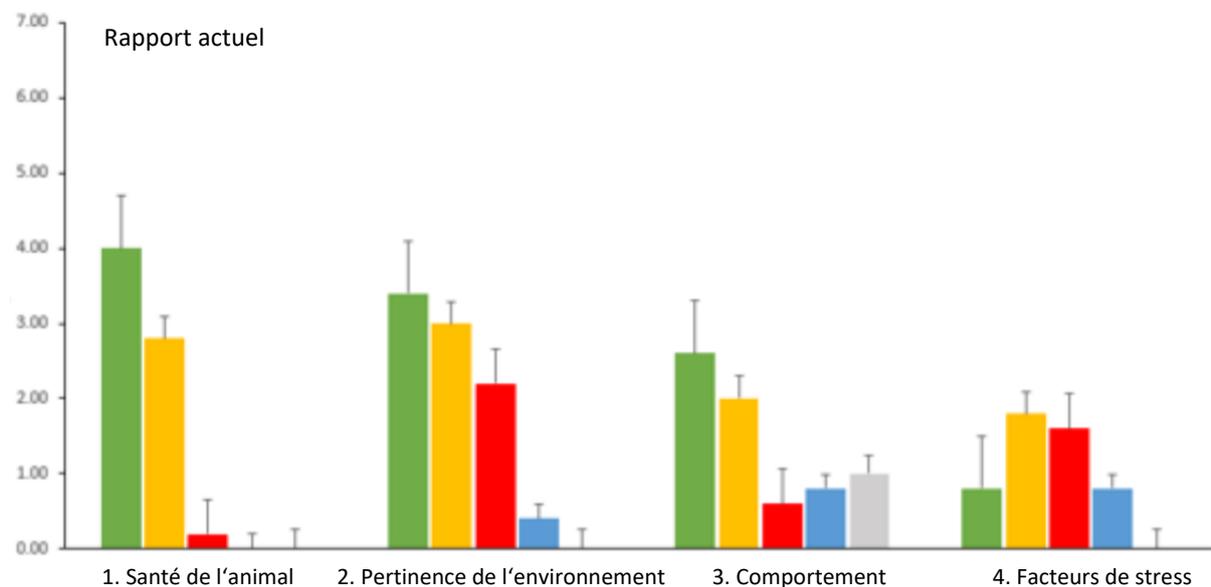
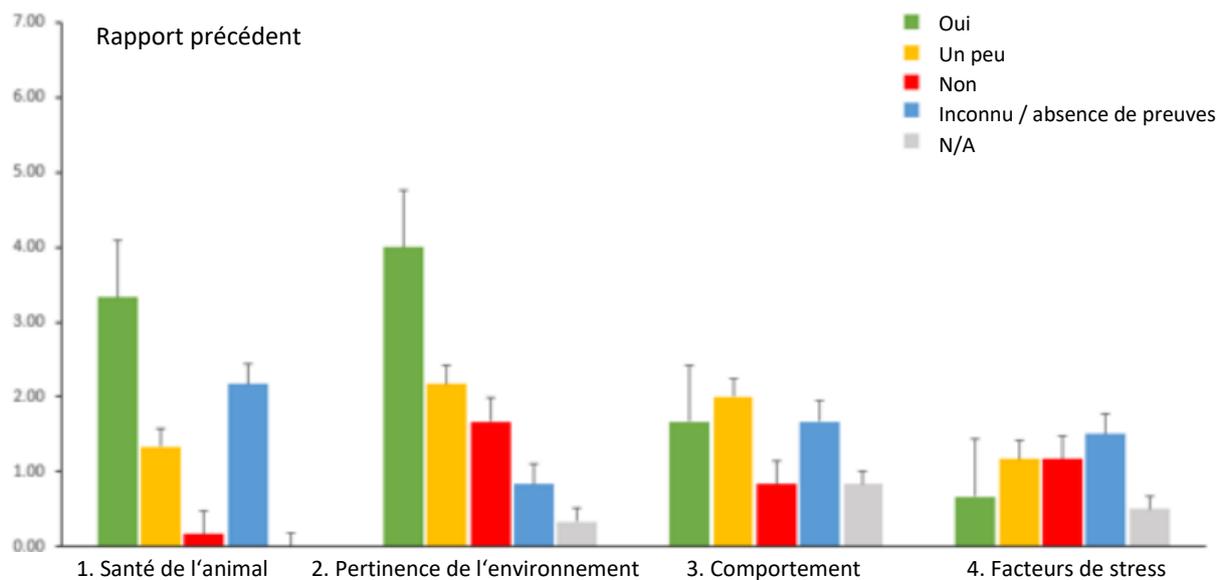
Espèces	Nom scientifique	Enclos	Date de l'évaluation	Date d'approbation du curateur	Actions clefs	Terminé (Oui/Non)	Date de fin	Coût (approx.)	Commentaires
Spp.	Spp.	E1	05/01/2019	23/01/2019	Continuer de surveiller et soulager les problèmes de santé	En cours		N/A	En cours (22/03/19)
					Améliorer le système de chauffage et d'éclairage de l'espace intérieur	Oui	01/03/2019	€€€	
					Mettre plus de plateformes hautes à disposition	Oui	01/03/2019	€	
					Augmenter l'étendue, la complexité et la densité de branchages des enclos intérieurs et extérieurs	Non		€€	
					Mettre un substrat dans l'espace intérieur	En cours		€	En cours (22/03/19)
					Mettre des abris à disposition à l'extérieur	En cours		€	En cours (22/03/19)

**Tableau 1** : Exemple de fiche de suivi des actions clé en cours ou effectuées (Liste d'action de bien-être)

La "Liste d'actions pour le bien-être animal" est présentée et débattue pendant les réunions du comité des curateurs, du bien-être animal et de l'éthique. Elle sert de référence pour les décisions touchant à la gestion des animaux de la collection.

#### Ré-évaluation et comparaisons entre les différents états de bien-être de différentes espèces :

La moyenne des scores de bien-être peut être utilisée afin de comparer les évaluations consécutives d'une même espèce/groupe d'animaux dans le temps ou bien en réponse à des modifications des conditions d'hébergement des animaux, d'élevage ou des modifications au sein des groupes sociaux. Des graphes peuvent être utilisés afin de pouvoir visuellement comparer les différentes évaluations et mettre en évidence des changements d'état de bien-être suite à la mise en place d'actions clé (Figure 4)



**Figure 4:** Exemple de comparaison de la moyenne des scores entre deux évaluations réalisées avant et après modification de l'enclos d'un animal. L'analyse permet de voir les domaines au sein desquels les états de bien-être ont changé entre les deux évaluations

**References:**

Kagan, R., Carter, S., Allard, S., 2015. A Universal Animal Welfare Framework for Zoos. *J. Appl. Anim. Welf. Sci.* 18. <https://doi.org/10.1080/10888705.2015.1075830>



## EVALUTION DU BIEN-ÊTRE ANIMAL- WWCT

Date:

Enclos:

Espèce:

Complété par:

Heure début/fin:

Météo:

Définitions des catégories de notation :

**Oui:** indications attestant que les conditions de bien-être animal sont respectées

**Un peu :** indications attestant que les conditions de bien-être animal sont partiellement respectées

**Non:** indications attestant que les conditions de bien-être animal ne sont actuellement pas respectées

**Inconnu/absence de preuve:** manque d'indications permettant d'attester des conditions de bien-être animal

*Veillez cocher la case appropriée et fournir les indications permettant de justifier les affirmations suivantes :*

Santé de l'animal	Oui	Un peu	Non	Inconnu/absence de preuves	N/A	Témoignages/commentaires
1) L'animal semble-t-il en bonne condition physique ?						
2) Les besoins nutritionnels des animaux sont-ils respectés (considérant le régime alimentaire de l'espèce dans son milieu naturel) ?						
3) Le régime fourni est-il approprié à l'animal ? (considérant la quantité, la composition et la diversité du régime alimentaire)						
4) La nourriture et l'eau sont-elles mises à disposition de manière appropriée par rapport aux besoins l'espèce ? (considérant la quantité de nourriture, la manière dont elle est présentée ainsi que l'heure des repas)						
5) L'animal est-il exempt de lésions/blessures physiques ?						
6) L'animal est-il exempt de maladie ? Veillez fournir des détails (ex : maladie grave/chronique)						
7) L'animal a-t-il accès à des soins préventifs ainsi que des soins d'urgence ?						

<b>Total</b>						
<b>Pertinence de l'environnement</b>	<b>Oui</b>	<b>Un peu</b>	<b>Non</b>	<b>Inconnu/absence de preuves</b>	<b>N/A</b>	<b>Témoignages/commentaires</b>
8) L'environnement est-il sécurisé ?						
9) L'environnement permet-il de répondre aux besoins primaires de l'animal (nourriture, eau, abri, taille de l'enclos, complexité du milieu, substrat/aménagement du paysage) ?						
10) L'animal a-t-il la capacité de choisir où occuper son temps dans son environnement ?						
11) L'animal a-t-il l'opportunité de choisir d'interagir ou non avec ses conspécifiques ?						
12) L'animal a-t-il accès à des zones d'abris et de refuges ?						
13) L'animal a-t-il accès à des enrichissements de l'enclos ?						
14) Si tel est le cas, l'animal participe-t-il à l'enrichissement d'une manière qui reflète la biologie de l'espèce ?						
15) L'animal est-il préservé des perturbations de son environnement (soigneurs/autres expositions/visiteurs) ?						
16) L'environnement fournit-il des conditions climatiques (température, humidité, lumière) similaires à celles de l'environnement naturel ou bien sont-elles adaptées à l'espèce ?						
<b>Total</b>						
<b>Comportement</b>	<b>Oui</b>	<b>Un peu</b>	<b>Non</b>	<b>Inconnu/absence de preuves</b>	<b>N/A</b>	<b>Témoignages/commentaires</b>
17) L'animal a-t-il la capacité d'exprimer des comportements naturels ?						

18) L'animal a-t-il la possibilité de s'intégrer dans des dynamiques sociales naturelles/appropriées à ses besoins ?						
19) Les dynamiques sociales sont elles stables ?						
20) L'animal utilise-t-il l'espace (enclos) et les accessoires mis à sa disposition ?						
21) L'animal est-il exempt de comportements apathiques (dépression, léthargie, désintérêt) ?						
22) L'animal est-il exempt de forme d'agressivité autres que celles naturellement observées chez cette espèce ?						
23) L'animal montre-t-il des comportement de jeux (sociaux ou solitaires) ?						
<b>Total</b>						
<b>Facteurs de stress</b>	<b>Oui</b>	<b>Un peu</b>	<b>Non</b>	<b>Inconnu/absence de preuves</b>	<b>N/A</b>	<b>Témoignages/commentaires</b>
24) L'animal a-t-il la capacité d'éviter les facteurs de stress (visiteurs, soigneur, stress social)?						
25) L'animal est-il exempt de comportements anormaux ou stéréotypés? Veuillez fournir des details (ex: locomotion, communication, auto-mutilatoire)						
26) Si tel est le cas, existe-t-il une explication à la cause de tels comportements ?						
27) Lorsque cela est nécessaire, une réponse proactive en terme de gestion est-elle mise en place ?						
28) L'animal est-il exempt de comportements de peur associés à certains aspects de son environnement/des méthodes d'élevage ?						
<b>Total</b>						
<b>Evaluation du bien-être animal Total</b>						