

Методика оценки благополучия животных

Ассоциация зоопарков и аквариумов Великобритании и Ирландии



Версия 1, апрель 2019 г.

Редакторы:

Джессика Харли, Тейто-парк, Ирландия
Д-р Фей И. Кларк, зоопарк Бристоля, Великобритания



Ассоциация зоопарков и аквариумов Великобритании и Ирландии, 2019 г.

Все права защищены. Ни одна часть данной публикации не может копироваться либо передаваться в любой другой форме или другим способом, электронным или механическим, включая фотокопирование, запись или использование какой бы то ни было информационной системы хранения и извлечения информации, без письменного согласия издателя.

Цитирование:

Harley, J., & Clark, F.E. (2019): Animal Welfare Toolkit. London. BIAZA.

Version 1, First Published 2019 ISSN

2632-6116 (Print)

ISSN 2632-6124 (Online)

Ассоциация зоопарков и аквариумов Великобритании и Ирландии

British & Irish Association of Zoos and Aquariums

Regent's Park London NW1 4RY,

United Kingdom

www.biaza.org.uk

Ассоциация зоопарков и аквариумов Великобритании и Ирландии (BIAZA) – это благотворительная компания с ограниченной ответственностью, зарегистрированная в Англии и Уэльсе под номером 6789783. Юридический адрес: Regent's Park, London NW1 4RY. Регистрационный номер: 1128168 и SC040783 (Шотландия).

Иллюстрации: Мэри и Тегуин Сивор-Биван, Фей Кларк, Тейто-парк, Пол Роуз.



Содержание

	Стр.
1. Заявление BIAZA о миссии в сфере благополучия животных	4
2. Введение в тему благополучия животных	5
3. Как разработать политику в сфере благополучия животных зоопарка или аквариума	11
4. Как проводить аудит благополучия животных коллекции	14
5. Отзывы и конкретные примеры	17
6. Полезные ресурсы	18
Приложение: Шаблоны протоколов оценки благополучия животных	20

Благодарности

Данная методика представляет собой результат напряженной работы членов Рабочей группы по благополучию животных (AWWG), входящей в состав Комиссии BIAZA по научным исследованиям.

Редакторы хотели бы поблагодарить всех, кто внес вклад в подготовку этого документа. Мы выражаем особую признательность за проведенную работу Салли Байндинг, Лайзе Клиффорд, Холи Фармер, Дэниэль Фри, Соне Хилл, Кати МакДоналд, Джоанне Ньюболт, Лайзе Рили и Полу Роузу. Мы благодарим сотрудников и волонтеров зоопарков BIAZA, которые предоставили нам свои отзывы о проведенной ими проверке различных вариантов аудита благополучия животных. Мы искренне признательны Стефани Аллард и Зоологическому обществу Детройта за разрешение на использование применяемого ими протокола аудита благополучия животных.



1. Заявление BIAZA о миссии в сфере благополучия животных

Наша миссия

Ассоциация зоопарков и аквариумов Великобритании и Ирландии (BIAZA) – это профессиональная организация, распространяющая информацию о принципах деятельности зоопарков и аквариумов Великобритании и Ирландии и представляющая интересы своих членов. Мы руководим работой членов BIAZA и оказываем им поддержку со следующими целями:

- побуждение людей к сохранению мира природы;
- участие в эффективных совместных программах сохранения видов;
- высокопрофессиональное проведение работы в сфере природоохранного просвещения, образования и научных исследований;
- достижение высочайших стандартов в области поддержания благополучия животных и управления их популяциями в природной среде и в условиях зоопарков и аквариумов.

В нашу ассоциацию входит более ста двадцати зоопарков и аквариумов, и мы поддерживаем наших членов в их стремлении находиться в авангарде действий, направленных на сохранение видов, просвещение публики, научные исследования и поддержание благополучия животных.



Что такое благополучие животных?

Единого общепринятого определения термина «благополучие животных» не существует, однако в широком смысле под ним подразумевается *состояние животного, воспринимаемое им самим и относящееся к его стремлению справиться с воздействием окружающей среды* (Broom, 1988). Понятия благополучия и **этики** тесно связаны между собой, однако они не идентичны; этика относится к *нашим представлениям (представлениям общества) о том, как мы должны обращаться с животным* (Gray, 2017).

Различие между благополучием животных и заботой о животных

Несмотря на то, что мы как профессионалы зоопарковского дела считаем своим долгом поддержание благополучия животных, **хороший уход за животными не всегда является гарантией высокого уровня их благополучия**. Низкий уровень благополучия может быть обусловлен заболеванием или **неспособностью справиться** с какими-либо

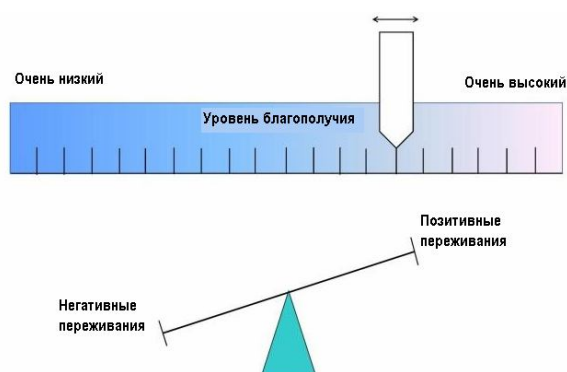
Полезно использовать представление благополучия животного в форме динамичного спектра состояний или в виде «качелей». Благополучие можно изобразить в качестве показателя, который скользит вдоль **спектра, охватывающего самые разные уровни благополучия, от самого низкого до самого высокого**. Качели – это представление благополучия как **баланса между позитивным и негативным психологическим состоянием животного**. В некоторых случаях ухудшение благополучия продолжается недолго и не отражается на общем **качестве жизни** животного, тогда как в других ситуациях снижение уровня благополучия приобретает хронический характер и приводит к более серьезным последствиям (Green & Mellor, 2011).

неприятными явлениями, даже если было сделано все возможное для удовлетворения таких потребностей животного, как существование условий для проявления естественного видоспецифического поведения, соответствующее питание и необходимое ветеринарное обслуживание. В связи с этим оценка благополучия животных должна быть **научно-обоснованной и максимально объективной**; для проведения такой оценки нам необходимо собирать данные не только об окружении животного, но и о самом животном.

Психологические и физические компоненты благополучия животных

Все большее число ученых считают **ощущения животного самым важным показателем для оценки его благополучия**. Существуют свидетельства того, что животные способны испытывать положительные и отрицательные эмоции. **Физическое здоровье** также представляет собой компонент благополучия, однако благополучие не во всех случаях непосредственно зависит от состояния здоровья особи. Животное не всегда «чувствует» нарушение здоровья – например, если заболевание протекает без болевых ощущений или страданий. Нам необходимо помнить о том, что благополучие определяется не нашими представлениями, а ощущениями животного (Broom, 1988).

Спектр уровней благополучия и отображение состояния благополучия в виде «качелей»:



Благополучие зоопарковских животных в перспективе

Зоопарки несут **моральную, этическую и юридическую ответственность** за животных, находящихся на их попечении (Mellor et al., 2015; Gray, 2017). Одно только стремление к поддержанию **наивысших стандартов благополучия животных** ради создания для них оптимальных условий жизни представляет собой положительную тенденцию. Однако выполнение этой задачи представляет собой необходимую основу для осуществления **основных функций современных зоопарков: сохранения видов, просвещения и научных исследований**. Животные, характеризующиеся высоким уровнем благополучия, лучше других подходят для участия в программах природоохранного размножения и использования в исследовательских проектах, и при проведении просветительных программ именно таких животных лучше всего показывать публике как типичных представителей своего вида.

Зоопарки стремятся к достижению высокого уровня благополучия животных

За последнее десятилетие зоопарки добились значительных успехов в повышении уровня благополучия содержащихся у них животных благодаря таким подходам, как **расширение сотрудничества** с академическими и производственными исследовательскими кругами, применение и совершенствование **новых методик и технологий**, а также все более широкое привлечение **ученых, занимающихся исследованиями в сфере благополучия животных** (Fraser, 2009; Ward et al., 2018). В Стратегии Всемирной ассоциации зоопарков и аквариумов (WAZA) в сфере благополучия отмечается, что зоопарки стали центрами распространения опыта работы в области поддержания благополучия животных и что зоопарковское сообщество должно взять на себя роль лидера, сторонника и авторитетного консультанта в этой области (Mellor et al., 2015, p. 9).

Дополнительную информацию о теории благополучия животных можно найти в **разделе 6 («Полезные ресурсы»)** данного документа.



Общее представление о благополучии животных

В зоопарках быстро развивается область научных исследований, посвященных благополучию животных. Высокие стандарты ухода за животными (условия содержания и методы обслуживания) способствуют повышению уровня благополучия особей, но не всегда гарантируют достижение нужных результатов. Благополучие включает в себя психологический и физический компоненты, но сейчас большинство ученых приходят к мнению, что основой оценки благополучия животного должны быть *состояние и ощущения самого животного*.



Как оценивать благополучие животных

Поведенческие индикаторы

Использование методов, основанных на «ощущениях животного», сопряжено с проблемами, поскольку мы не можем получить от животных ответ на вопрос о том, что они *думают* или *чувствуют*. В связи с этим необходимо наблюдать за *поведением* животных и на основании полученных результатов делать выводы об их благополучии. Самый распространенный подход состоит в наблюдении за **поведенческими индикаторами низкого и высокого уровня благополучия** и анализе полученных результатов. Многие из этих индикаторов являются видоспецифическими. Кроме того, необходимо не только следить за проявлением животным того или иного типа поведения (или за отсутствием такого поведения), но и устанавливать соотношение между периодами времени, затрачиваемыми животным на каждый тип поведения.

После подтверждения действенности **поведенческих индикаторов** (при получении научных фактов, свидетельствующих о наличии корреляции между значениями этих индикаторов и уровнем благополучия животных, а также об их связи с другими индикаторами), можно начать использование

Контрольный список видов поведения

Возможные индикаторы высокого уровня благополучия

- исследовательское поведение
- игровое поведение
- социальное поведение
- достаточно высокая интенсивность/ продолжительность активности

Возможные индикаторы низкого уровня благополучия

- признаки боли (вздрагивание, хромота)
- избыточные признаки страха (внезапный испуг, попытки спрятаться)
- признаки скуки (апатии) или отстраненности
- признаки фрустрации (явной агрессии)
- аномальное/ патологическое поведение

Данный список далеко не полон, и он применим не ко всем видам содержащихся в зоопарках животных.

таких показателей в качестве более надежной основы для **оценки благополучия** животных.

В настоящее время существует большое число методов оценки благополучия зоопарковских животных. Наиболее распространенными индикаторами, применяемыми в этих методах, являются следующие:

Индикаторы, основанные на состоянии животного:

- поведение;
- физические/ физиологические признаки.

Индикаторы, основанные на наличии ресурсов:

- ресурсы, присутствующие в месте содержания животного.

Некоторые исследователи определяют количество времени, которое животное затрачивает на некоторый диапазон отдельных видов поведения, и сравнивают полученные данные с аналогичными показателями, характерными для обитающих в природе животных. Утверждение о том, что **естественное поведение** свидетельствует о высоком уровне благополучия животного остается предметом дискуссий (в частности, вопрос о функциях и преимуществах того или иного вида поведения у животных, содержащихся в неволе, в сравнении с животными, обитающими в природной среде) (Veasey et al., 1996). Некоторые виды поведения, мотивируемого **жизненно важными потребностями**, могут играть главную роль в обеспечении высокого уровня благополучия животного (Jensen & Toates, 1993). К примерам такого поведения относятся исследовательская активность и строительство гнезд.





Физиологические индикаторы

Благодаря сотрудничеству с внешними лабораториями и, в некоторых случаях, созданию собственных лабораторий у зоопарков появляется все больше возможностей для определения концентраций гормонов стресса – например, кортизола – в биообразцах, взятых у животных. Тем не менее, этот метод достаточно сложен – его могут применять лишь опытные эндокринологи, и к тому же он требует серьезных затрат времени и финансовых средств, значительно превосходящих затраты, сопряженные с использованием традиционных этологических подходов (Moberg & Mench, 2000).

Ученые начинают осознавать, что **не все случаи стресса обусловлены низким уровнем благополучия**. Хотя при состоянии *дистресса* у животных могут повышаться уровни гормонов стресса, аналогичное повышение уровней таких гормонов происходит и во время игр, спаривания и когнитивной активности. Показатели других физических и физиологических реакций на стресс – таких, как изменение кровяного давления и частоты сердечных сокращений – можно измерять с помощью биорегистрирующих приборов, если это применимо к конкретному виду животных и другим условиям (Moberg & Mench, 2000).

Индикаторы, основанные на ресурсах

В свете определенных сложностей, связанных с оценкой благополучия на основе показателей **состояния животного** (выводы, сделанные по результатам наблюдений за поведением животного, или признакам, относящимся к его

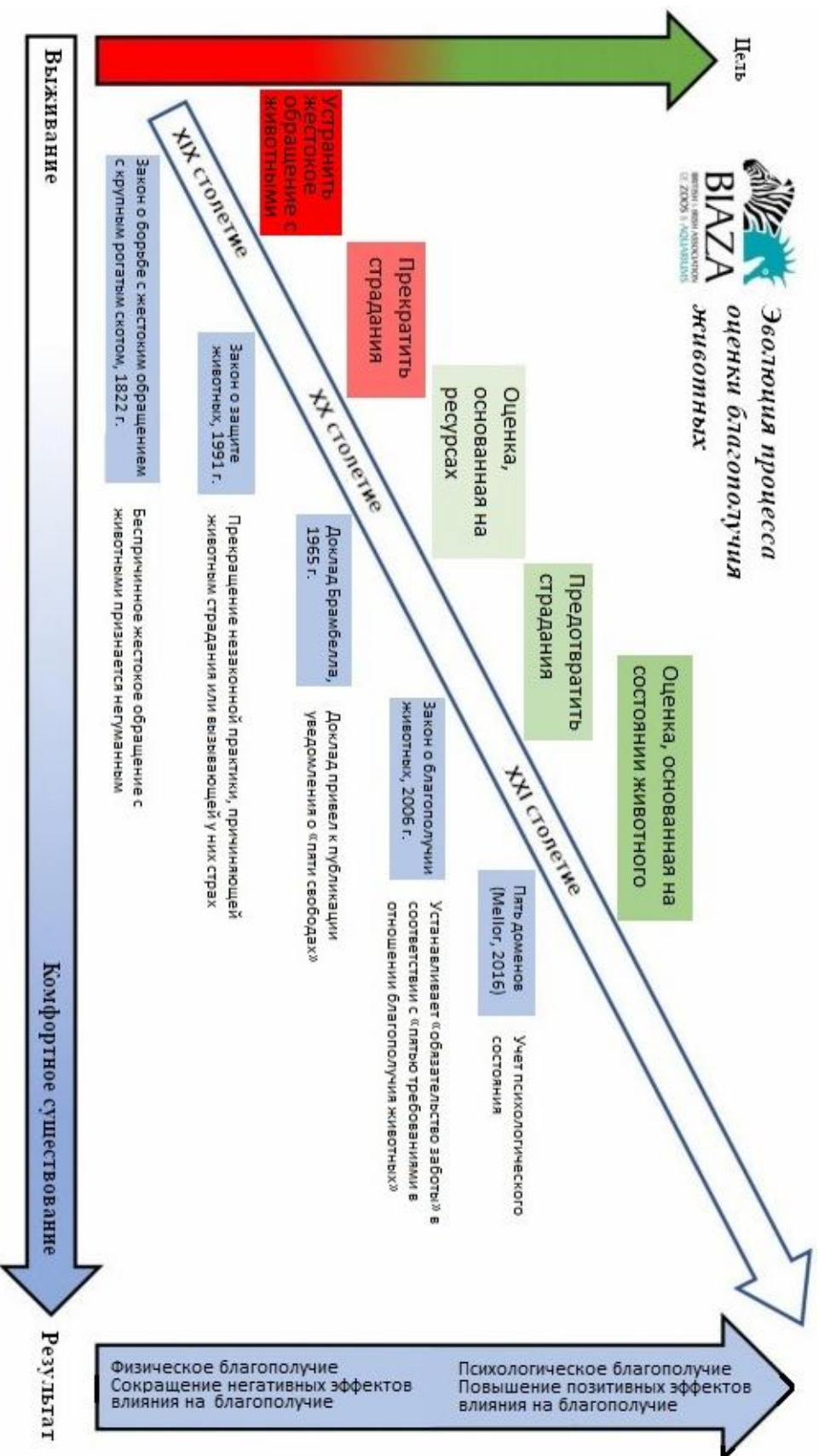
здоровью), не вызывает удивления тот факт, что специалисты многих зоопарков предпочитают применять **подход, основанный на доступных ресурсах**. Благополучие оценивается на основе данных о том, что *есть у животного* в его окружении. При использовании индикаторов, основанных на доступных ресурсах, необходимо располагать свидетельствами того, что имеющиеся ресурсы действительно способствуют **повышению уровня благополучия** животного.

Свободы, потребности или домены?

В течение нескольких десятилетий в качестве системы оценки благополучия животных широко признавалась концепция **«пяти свобод»**, но эта система была исходно разработана для применения к сельскохозяйственным животным. Подход под названием **«пять потребностей в отношении благополучия»** представляет собой модификацию системы «пять свобод»; в нем рассматриваются потребности животного, удовлетворение которых необходимо для поддержания высокого уровня его благополучия.

Системы «пяти свобод/ потребностей» не отражают уровня текущих знаний о благополучии животных, поскольку за несколько последних десятилетий нам удалось добиться значительных успехов в изучении этой дисциплины (Mellor et al., 2015). Самая современная система оценки благополучия животных представлена подходом на основе **«пяти доменов»**, в котором основное внимание уделяется ощущениям животного (см. диаграмму об эволюции процесса оценки благополучия животных на следующей странице, а также **раздел 4 – «Как проводить аудит благополучия животных коллекции»**).

Эволюция процесса оценки благополучия зоопарковских и других животных за период с XIX столетия по настоящее время



Процесс оценки благополучия животных
Аудит благополучия животных представляет собой процесс объективной оценки текущего состояния благополучия одного или большего числа животных, включающий в себя формальную регистрацию полученных данных. Некоторые зоопарки никогда не предпринимали попыток провести формальную оценку благополучия животных на основе аудита, другим требуется применить более систематизированный подход, а в третьих уже существуют адекватные процедуры аудита.

Как обсуждалось ранее, система, которую зоопарки использовали для оценки благополучия животных, с течением времени менялась. В документе «**Стратегия WAZA в сфере благополучия животных**» (Mellor et al., 2015) рекомендуется применять подход, основанный на «**четырёх доменах**». Этот подход включает в себя компоненты, относящиеся к состоянию животного и к доступным ресурсам, а его важнейшим элементом является психологический статус животного (Mellor & Beausoleil, 2015). По мнению BIAZA, сейчас большинство ее членов считают подход к оценке благополучия животных на основе «четырёх доменов» трудновыполнимым, поскольку он требует значительных затрат времени и ресурсов, а также глубоких знаний обо всех аспектах благополучия животных, относящихся к содержащимся в зоопарке таксономическим группам. Тем не менее, мы хотим, чтобы по мере развития науки о благополучии животных члены BIAZA стремились к применению именно этой системы, и наш шаблон аудита благополучия животных (**Приложение**) предоставляет возможность удобной регистрации данных о психологическом состоянии животного (если это возможно).

Метод (методы) аудита, выбранный зоопарком, зависит от затрат времени и ресурсов, опыта сотрудников зоопарка и их знаний в области биологии и поведения конкретного животного, а также конечной цели проведения оценки (например, оценка может проводиться **в конце жизни** особи или являться компонентом **текущей программы мониторинга**).

В разделе 4 данного документа представлено руководство по проведению аудита благополучия животных коллекции.

Заклучения

Оценка благополучия животных и стремление к достижению наивысших стандартов в сфере поддержания благополучия всех особей представляют собой важнейшие компоненты плана управления деятельностью современного зоопарка.

Благополучие животных – это многогранная концепция, но современный подход к этому вопросу состоит в учете ощущений животного, а также в оценке состояния его здоровья и наличных ресурсов, особенно если существуют научно-обоснованные доказательства того, что такие ресурсы имеют большое значение для благополучия животных.

Аудит благополучия животных – это система, применяемая для оценки благополучия содержащихся в зоопарке особей, которую можно модифицировать в соответствии с целевой таксономической группой, занятостью сотрудников и доступными ресурсами.

Все специалисты зоопарков должны вносить собственный вклад в развитие науки о благополучии животных посредством внимательного наблюдения и качественного ухода за животными, а также в ходе тесного сотрудничества с коллегами из своего зоопарка и других организаций.



3. Как разработать политику в сфере благополучия животных

Общий обзор

BIAZA рекомендует всем зоопаркам разработать собственную специфическую политику в сфере благополучия животных. При подготовке такой политики все зоопарки, являющиеся членами BIAZA, должны, по меньшей мере, следовать положениям документа «**Политика BIAZA в сфере благополучия животных**», опубликованного на сайте BIAZA.

Ниже приведены важные соображения, которые необходимо принимать во внимание при разработке политики в сфере благополучия животных (дополнительную информацию можно найти в **разделе 2** данного документа – «Введение в тему благополучия животных»).

- i) **Благополучие** – это не только хорошее физическое здоровье животного. Благополучие относится ко всему диапазону **ощущений, которые испытывает животное**. Мы рекомендуем членам BIAZA пользоваться категориями, определенными в модели Д. Меллора «**пять доменов**»: поведение, физическое здоровье, питание и окружающая среда; в эти домены включено также психологическое, или ментальное, состояние (Mellor & Beausoleil, 2015).
- ii) **Понятие благополучия применимо к животным всех таксономических групп**. Большинство исследований в области благополучия животных концентрируется на млекопитающих, а еще некоторая часть работ посвящена одомашненным птицам. Надежду на изменение ситуации вселяет появление все большего числа работ, в которых продемонстрировано, что и представителям других таксонов, включая рыб и некоторых беспозвоночных, свойственны определенные когнитивные способности и некоторая степень сознания. Хотя для изучения этих способностей у животных самых разных видов требуется проведение серьезной работы, в настоящее время было бы целесообразно предположить, что все млекопитающие, птицы, рептилии, земноводные, рыбы и головоногие способны испытывать определенные ощущения и могут страдать при содержании в условиях, не обеспечивающих необходимого уровня их благополучия. Что касается животных всех остальных таксономических групп, представления о страданиях или ощущениях которых пока не существует (например, беспозвоночных, не относящихся к головоногим), для поддержания их здоровья и физиологических функций должны быть выделены необходимые ресурсы в соответствии с их биологическими и экологическими потребностями. Таким образом, анализ вопроса о благополучии должен проводиться по отношению ко всем видам животных (диким, местным, домашним, экзотическим и т.п.), зависящих от человека и находящихся на его попечении.
- iii) **Уровень благополучия животных изменяется** и может варьировать **от очень низкого до очень высокого**. Благополучие нельзя характеризовать как **присутствующее или отсутствующее** состояние – его показатель является **переменной величиной**. Более того, уровень благополучия животных может изменяться во времени в зависимости от ощущений, переживаемых особью. Он может изменяться каждый год или каждый день. Для корректной оценки благополучия животных такой процесс необходимо повторять через определенные промежутки времени.
- iv) Благополучие отражает **ощущения конкретной особи**. Животные, содержащиеся в группе, могут характеризоваться разными уровнями благополучия в зависимости от места, которое они занимают в социальной иерархической структуре, специфики их предыдущей жизни (т.е. жизни в раннем возрасте и типе их выкармливания), а также их когнитивных и индивидуальных особенностей. Мы понимаем, что проведение оценки благополучия отдельных особей не всегда оказывается возможным (например, в случае головастиков или рыб), и в подобных случаях следует оценивать благополучие всей группы.

BIAZA признает уникальность каждого из зоопарков, являющегося ее членом, поэтому любой из них может посчитать уместным введение в политику в сфере благополучия животных собственных специфических принципов. Такие принципы должны дополнять положения политики BIAZA в сфере благополучия животных и других стратегических документов Ассоциации. Используя в качестве основы политику BIAZA, вы можете подготовить собственный документ о политике в сфере благополучия животных, включив в него формулировки, в которых будут учтены общие и специфические критерии ценности вашего зоопарка.

Выбор системы оценки благополучия животных

Вы можете счесть целесообразным использование общепризнанной системы в качестве основы для своей политики в области благополучия животных – такой, например, как «пять свобод» или «пять доменов». Дополнительная информация приведена на диаграмме эволюции процесса оценки благополучия животных (стр. 9). Вы можете перечислить основные концепции выбранной системы и привести краткое описание методов, которые вы будете использовать для осуществления планов в рамках каждой концепции. Далее, мы рекомендуем вам уйти от устаревшей концепции «пяти свобод», в которой сделан упор на предотвращении таких негативных состояний, как боль и голод, тогда как соображения, относящиеся к стимуляции позитивных переживаний, оставлены без внимания.

Принципы, лежащие в основе политики

Содержание животных. Все животные, находящиеся на вашем попечении (включая различные виды диких, местных и домашних животных), должны быть обеспечены наилучшим уходом, и их благополучию необходимо придавать первостепенное значение. В зоопарке должны практиковаться подходящие методы содержания животных и их профессионального ветеринарного обслуживания. При разработке собственных правил ухода за животными и планов конструкции вольер членам BIAZA необходимо выполнять рекомендации руководств по содержанию животных, подготовленных BIAZA и другими зоопарковскими ассоциациями (например, такими как EAZA и WAZA), соблюдать кодекс практической деятельности, применять инструкции по уходу за животными и учитывать результаты исследований, публикуемые в научных статьях.

Пример (возможные формулировки)

«Условия и методы содержания животных и процедуры ухода за ними будут регулярно подвергаться анализу и изменениям в соответствии с последними результатами научных исследований».

«Сотрудники, ухаживающие за животными, должны стимулировать проявление животными естественного поведения, создавая для них разнообразную и динамичную среду, соответствующую видоспецифическим потребностям конкретных видов, и применяя методы обогащения поведения животных».

«Руководители зоологических отделов должны обеспечивать обучение/ профессиональную подготовку всех сотрудников, работающих с животными, с тем, чтобы они обладали знаниями и навыками, необходимыми для применения наиболее современной практики поддержания благополучия всех животных, содержащихся в зоопарке».



Стандарты дизайна вольер. Животные должны быть в любых ситуациях защищены от фактического или предполагаемого воздействия неблагоприятных факторов и обеспечены уходом, соответствующим наиболее современным требованиям к условиям и методу содержания видов. Понятие «вольера», среди прочего, включает в себя следующее: экспозиции, открытые для публики, внеэкспозиционные вольеры, места для временного содержания, изолятор и карантинные помещения.

Пример

«Вольеры должны иметь такие размеры и форму, которые позволят животным проявлять весь репертуар их естественного поведения (исключение могут составлять животные, находящиеся на лечении)».

«Структура и наполнение вольер материалами должны обеспечивать все условия, необходимые для проведения программ обогащения среды и проявления животными естественного видоспецифического поведения».

«У животных должна иметься возможность находиться в тех местах вольеры, где параметры окружения попадают в диапазон показателей условий естественной среды, к которым адаптированы животные соответствующего вида».

«Оборудование и субстраты вольер должны подбираться с учетом физиологических и поведенческих потребностей конкретных видов. Животных необходимо обеспечить местами, в которых они могут укрыться от публики и особей своего вида (например, визуальными барьерами, разделительными пространствами и укрытиями, расположенными на некоторой высоте)».

Нанесение увечий. Положения документа «Позиция BIAZA в отношении ограничения способности птиц к полету» не вводят запрета на подрезку крыльев птиц. Тем не менее, подрезка крыльев может вступать в противоречие с принципами этического кодекса вашего зоопарка. В этом случае вы могли бы включить в политику вашей организации следующую формулировку:

Пример

«Подрезка крыльев не может использоваться в качестве метода ограничения способности птиц к полету, однако это не накладывает ограничений на право зоопарков приобретать птиц с подрезанными крыльями».

Борьба с вредителями. При разработке мер по борьбе с вредителями вы можете планировать проведение специфических программ уничтожения вредителей местных видов, а также использовать протоколы гуманного умерщвления вредителей, что требует включения в политику зоопарка продуманных, тактичных формулировок.

Пример

«В настоящее время приемлемыми считаются следующие методы борьбы с грызунами: отлов с помощью ловушек с последующей гуманной эвтаназией и применение умерщвляющих пружинных ловушек («давилок»), которые следует осматривать три раза в день. Перед применением любых родентицидов антикоагулирующего действия комиссия по этике должна проанализировать вопрос об этическом аспекте такой меры и дать согласие на использование соответствующего препарата».

Предложенные примеры представляют собой далеко не единственные варианты возможных формулировок. Они не охватывают всего набора принципов, которые вы можете включить в собственную политику в сфере благополучия животных. Необходимо подчеркнуть, что все зоопарки, входящие в BIAZA, должны принять, по меньшей мере, утвержденную BIAZA политику в сфере благополучия животных, и неукоснительно следовать ее положениям.

На сайте BIAZA (www.biaza.org.uk/policies-guidelines) можно найти последние варианты политических документов и заявлений о позиции BIAZA.



4. Как проводить аудит благополучия животных коллекции

Общий обзор

В данном разделе содержатся рекомендации по **проведению аудита благополучия животных коллекции**. В **Приложении** представлены два примера аудита.

Часто задаваемые вопросы

В чем состоит цель проведения аудита благополучия животных зоопарка?

Существует множество причин для проведения аудита благополучия животных (дополнительную информацию можно найти в **разделе 2 – «Введение в тему благополучия животных»**). В дополнение к выявлению любых актуальных проблем, относящихся к благополучию ваших животных, аудит может помочь обнаружить те пробелы в информации, которые могут в будущем повлечь за собой негативные последствия для благополучия животных; примерами подобной ситуации может быть недостаток данных о рационах животных или потребность в проведении дополнительных исследований о поведении отдельных особей. Большинство зоопарков располагает ограниченными ресурсами, поэтому до решения любых проблем, связанных с благополучием животных, необходимо определить степень приоритетности каждой из них. Аудит благополучия животных поможет собрать данные, которые могут затем использоваться в процессе принятия решений, включая решения, относящиеся к бюджету и капитальным расходам.

Кто должен проводить аудит благополучия животных?

Желательно, чтобы аудит проводил не один человек, а несколько, причем лучше всего включать в группу, проводящую аудит благополучия одного животного или нескольких особей, сотрудников разных отделов (например, зоологического, ветеринарного и научного). Киперы не всегда получают полные ветеринарные данные об особях, но даже если это не так, не все киперы могут анализировать такую информацию в применении к благополучию животных.

Аналогично, ветеринар может не владеть подробной информацией об условиях

содержания животного или незначительных ежедневных изменениях в его поведении.

Если аудит проводят несколько человек, каждый из них должен заполнять отдельную анкету. После завершения аудита все эти анкеты рассматривают совместно, однако необходимо обращать внимание на то, кто именно проводил оценку и существуют ли существенные расхождения в оценках различных специалистов/сотрудников разных отделов. Мы понимаем, что небольшой зоопарк не всегда может выделить более чем одного человека для проведения аудита. В связи с этим можно организовать аудит таким образом, что несколько сотрудников будут проводить оценку благополучия животных в последовательные периоды времени. Такой подход может во многих отношениях принести дополнительные преимущества.

Какие животные должны стать объектами аудита?

Представленные в **Приложении** шаблоны анкет для заполнения в ходе аудита являются гибкими – их можно использовать для оценки благополучия одного животного либо группы особей (например, содержащихся в одной вольере) в определенный момент времени или для оценки благополучия всех животных зоопарка. Если коллекция животных немногочисленна и (или) зоопарк располагает ограниченными ресурсами, возможно, имеет смысл начать процесс аудита с тех животных, благополучие которых вызывает опасения в настоящее время или было предметом беспокойства в прошлом. BIAZA планирует разработать шаблоны аудитов, в большей степени ориентированные на видоспецифические особенности животных, что позволит избежать определенных погрешностей оценки. Мы надеемся, что до тех пор вы сможете адаптировать предложенную систему для оценки благополучия животных вашего зоопарка.

Сколько времени займет аудит?

Длительность процесса аудита зависит от количества животных, благополучие которых предстоит оценить. Для проведения аудита может потребоваться изучение данных о животном – таких, как ежедневные записи киперов, информация о рационе и ветеринарные отчеты. Аудит должен завершаться в установленные сроки, поскольку уровень благополучия животного непрерывно изменяется. Так, например, запись «Животному предлагается высококачественный, полноценный рацион» относится к текущему положению дел с питанием особи, но не дает никакого представления об изменениях рациона в зависимости от времени года.



Как часто должны проводиться аудиты?

Мы настоятельно рекомендуем проводить аудиты на регулярной основе; однократного аудита в случае долгоживущего животного недостаточно, поскольку на протяжении жизни особи ее благополучие варьирует. Понятно, что если в ходе аудита были выявлены проблемы, относящиеся к благополучию животного, после применения предложенных мер по коррекции ситуации необходимо провести повторный аудит. Интервалы времени между аудитами будут зависеть от занятости сотрудников зоопарка и длительности времени, в течение которого применяются необходимые меры.

Какие результаты ожидается получить благодаря проведению аудитов? Будет ли оценено благополучие каждого животного?

Результаты аудитов помогают сотрудникам понять, возникли ли у зоопарка проблемы, относящиеся к благополучию конкретных животных, и в чем состоят причины этих

проблем. В общем случае животные, благополучие которых в результате каждого из двух аудитов было оценено более высоко (см. Приложение), вероятнее всего, чувствуют себя более комфортно, чем особи, получившие не столь высокие баллы. Кроме того, в шаблоне VIAZA (см. Приложение) рекомендуется разработать план действий в сфере благополучия животных, который, по существу, содержит список проблем, выявленных в ходе аудита, а также предложения по решению этих проблем, сроки принятия соответствующих мер и список ответственных сотрудников.



Интерпретация результатов аудита в большой степени зависит от контекста и точки зрения исследователя. Так, например, тот факт, что во время проведения оценки в вольере животного отсутствует подходящий подстилочный материал, не должен автоматически приводить к выводу о низком уровне благополучия; необходимо помнить, что благополучие – это состояние животного, воспринимаемое им самим. Индикаторы, основанные на доступных ресурсах, можно использовать для создания общей картины о благополучии животного, но нам необходимо придавать большее значение индикаторам, основанным на состоянии животного – таких как поведение и показатели физического здоровья.

Что будет происходить после аудита? Как следует расставлять приоритеты в действиях по улучшению благополучия животных после завершения аудита?

Результаты аудита следует использовать для повышения уровня благополучия животных. Суммарные оценки могут помочь расставить приоритеты в планировании затрат времени и

ресурсов. В разработанном BIAZA **плане действий в сфере благополучия животных** (см. Приложение) приведен один из методов, который можно использовать с этой целью.

Как я могу получить помощь в решении проблем, выявленных в ходе аудита?

Наука о благополучии животных – это бурно развивающееся направление исследований. BIAZA рекомендует своим членам, по возможности, зачислять в штат специалиста по благополучию зоопарковских животных или консультироваться с таким специалистом для получения необходимой информации и оказания содействия киперам. Если такое невозможно, мы советуем вам использовать «**Полезные ресурсы**», перечисленные в **разделе 6** данного документа, а также связываться с зоопарками своего региона в целях установления сотрудничества и получения помощи. В случае, если у вас останутся еще какие-либо неотложные вопросы, вы можете обратиться в исполнительный отдел BIAZA. **В BIAZA имеется список научных сотрудников/ специалистов зоопарков, занимающихся проблемами благополучия животных, а также информация о внешних консультантах.**

Шаблоны анкет для проведения аудита

В Приложении к данному документу содержатся два шаблона анкеты, предназначенной для проведения аудита. Один из этих шаблонов был подготовлен BIAZA, а другой – Зоологическим обществом Детройта. В последние два десятилетия сотрудники и волонтеры зоопарков BIAZA занимались разработкой гибких шаблонов анкет, которые могли бы использоваться во многих зоопарках Великобритании и Ирландии. Шаблон для аудита, разработанный Зоологическим обществом Детройта, представляет собой видоизмененный вариант анкеты, которая была исходно опубликована в научном журнале «Journal of Applied Animal Welfare Science» (Kagan *et al.*, 2015).

ВАЖНО: адаптация шаблонов к условиям своего зоопарка или к тем животным, благополучие которых предстоит оценить
Ни один из шаблонов не может идеально подойти для любого зоопарка, поскольку двух совершенно одинаковых зоопарков не

существует. **Мы настоятельно рекомендуем вам адаптировать шаблоны к условиям своего зоопарка.** Просто удалите те вопросы, которые неприменимы к вашему зоопарку, или перефразируйте их в соответствии с ситуацией.

Шаблон BIAZA

Мы рекомендуем вам попробовать воспользоваться шаблоном BIAZA, если:

- вас интересует короткая анкета, в которой ответы на вопросы помечаются «галочкой»;
- вы хотите ориентироваться на индикаторы благополучия, основанные как на состоянии животных, так и на доступных ресурсах;
- вы хотите использовать все отчеты об особях (хотя это условие не является обязательным);
- вы готовы дать оценку на основе примерно 60-ти пунктов (хотя не все из них применимы ко всем животным – так, некоторые пункты относятся лишь к водной среде и т.п.);
- вы хотели бы использовать результаты аудита для разработки плана действий в сфере благополучия животных, чтобы расставить приоритеты в выделении ресурсов.

Шаблон зоопарка Детройта

Мы рекомендуем вам попробовать воспользоваться шаблоном зоопарка Детройта, если:

- вас интересует короткая анкета, в которой ответы на вопросы помечаются «галочкой»;
- вы можете ответить примерно на 25 вопросов общего характера;
- вы хотите опираться на индикаторы благополучия животных, основанные на доступных ресурсах, и на действующие процедуры содержания особей.

Руководитель отдела зоопарка

«Крайне важно понимать, что нулевая оценка, присвоенная каким-либо аспектам благополучия животного, – это не просто негативное мнение одного или всех сотрудников зоопарка. Проблемы, относящиеся к благополучию особей, могут приводить к серьезным последствиям как в случае содержания животных в контролируемых условиях, так и в ситуации, когда животные обитают в естественной среде. К счастью, при содержании животных в контролируемой среде мы можем влиять на развитие событий и предотвращать снижение уровня благополучия особей; наши возможности в отношении вмешательства в ситуацию в условиях природной среды весьма ограничены. Оценка благополучия животных позволяет нам получать необходимую информацию и вносить изменения, требующиеся для повышения уровня благополучия животных. Критическим компонентом такого процесса является наша реакция на полученные результаты».

Джессика Харли, руководитель отдела сохранения видов, просвещения и научных исследований, Тейто-парк

Кипер зоопарка

«Непосредственно ухаживая за животными, мы всегда знаем, когда с ними что-то не в порядке и когда причиной ухудшения состояния особи являются условия их содержания... Но как можно убедить своего начальника в том, о чем мы «знаем», если у нас нет доказательств? Аудиты благополучия животных предоставляют нам прекрасные возможности для документации всех аспектов благополучия особи, от позитивных до негативных, и после завершения процесса аудита мы получаем систематизированные результаты, с которыми может ознакомиться любой сотрудник зоопарка».

Джейми Грэм, руководитель отдела орнитологии, зоопарк Уипснейда, Лондонское зоологическое общество

Ветеринар

«Поддержание высоких стандартов благополучия животных имеет фундаментальное значение для сохранения здоровья любого содержащегося в неволе животного, и выполнение этой задачи должно считаться одним из критических направлений работы по профилактике заболеваний зоопарковских животных. Из этого следует, что регулярное проведение оценки благополучия животных играет столь же важную роль в профилактике заболеваний (в широком значении этого термина), что и программы вакцинации и контроль над распространением инфекционных заболеваний. Если мы не будем адекватно реагировать на потребности животных в отношении благополучия, мы не только ухудшим качество их жизни – в этом случае нам придется прибегать к повседневному применению активных ветеринарных мер. Моя 33-летняя практика наблюдения за здоровьем отдельных животных и групп особей, содержащихся в зоопарках, показывает, что наиболее впечатляющие случаи улучшения здоровья животных отмечались после принятия мер, последовавшего за критической оценкой благополучия. Оценка благополучия животных – это не просто желательный, но абсолютно необходимый компонент практики их содержания».

Джон С. М. Льюис, кандидат наук, дипломант Европейского колледжа ветеринарной медицины, член Королевского ветеринарного колледжа

Научный сотрудник, занимающийся проблемой благополучия животных

«Недавно мы приняли участие в разработке шаблона BIAZA для проведения аудита благополучия животных и в его испытании в нашем зоопарке. К счастью, у нас есть студенты, которые могут оказывать нам помощь в сборе и систематизации данных о поведении животных, поэтому мы располагаем возможностью адаптировать аудит к нашим условиям с тем, чтобы уделять больше внимания поведению и «чувствам» отдельных особей. Я надеюсь, что после окончательного введения в практику процесса аудита у нас появятся некоторые ценные данные, которые принесут пользу как киперам, так и руководителям, ответственным за принятие управленческих решений».

Фэй Е. Кларк, кандидат наук, научный сотрудник, занимающийся проблемой благополучия животных, зоопарк Бристоля

Научные публикации

Обзоры и концепции благополучия животных

- Broom, D. M. (1988). The scientific assessment of animal welfare. *Applied Animal Behaviour Science*, 20(1-2):5-19.
- Fraser, D. (2009). Assessing animal welfare: different philosophies, different scientific approaches. *Zoo Biology*, 28(6): 507-518.
- Green, T. C., & Mellor, D. J. (2011). Extending ideas about animal welfare assessment to include 'quality of life' and related concepts. *New Zealand Veterinary Journal*, 59:6, 263-271.
- Mellor, D. J., & Beausoleil, N. J. (2015). Extending the 'Five Domains' model for animal welfare assessment to incorporate positive welfare states. *Animal Welfare*, 24: 241-253.
- Mellor, D. J. (2015). Positive animal welfare states and reference standards for welfare assessment. *New Zealand Veterinary Journal*, 63(1): 17-23.
- Mellor, D. J., & Reid, C. S. W. (1994). Concepts of animal well-being and predicting the impact of procedures on experimental animals. In: Baker, R., Jenkin, G., & Mellor, D. J. (eds). *Improving the Well-being of Animals in the Research Environment* pp 3-18. Glen Osmond: Australian and New Zealand Council for the Care of Animals in Research and Teaching.
- Mellor, D. J., Hunt, S. & Gusset, M. (eds). (2015). *Caring for Wildlife: The World Zoo and Aquarium Animal Welfare Strategy*. Gland: WAZA Executive Office. **aka the WAZA Animal Welfare Strategy.**

Последние достижения в науке о благополучии животных

- Gray, J. (2017). *Zoo Ethics: The Challenges of Compassionate Conservation*. Victoria: CSIRO Publishing.
- Ward, S. J., Sherwen, S., & Clark, F. E. (2018). Advances in Applied Zoo Animal Welfare Science. *Journal of Applied Animal Welfare Science*, 21(sup1): 23-33.

Оценка благополучия животных

- Barrows, M. 2017. Welfare Assessment in Zoo Animals. *Veterinary Record*, 181: 141-142.
- Draper, C., Harris, S. (2012). The Assessment of Animal Welfare in British Zoos by Government-Appointed Inspectors. *Animals*, 2(4): 507-528.
- Stamp Dawkins, M. (2003). Behaviour as a tool in the assessment of animal welfare. *Zoology*, 106(4): 383-387.
- Whitham, J.C., Wielebnowski, N. (2009). Animal-based welfare monitoring: using keeper ratings as an assessment tool. *Zoo Biology*, 28(6): 545-560.
- Wolfensohn, S., Shotton, J., Bowley H., Davies, S., Thompson, S., & Justice, W. S. M. (2018). Assessment of Welfare in Zoo Animals: Towards Optimum Quality of Life. *Animals*, 8(7): 110.

Конкретные примеры оценки благополучия животных

- Clegg, I. L. K., Borger-Turner, J. L., & Eskelinen, H. C. (2015). C-Well: The development of a welfare assessment index for captive bottlenose dolphins (*Tursiops truncatus*). *Animal Welfare*, 24(3): 267-282.
- Honess, P., & Wolfensohn, S. (2010). The Extended Welfare Assessment Grid: A Matrix for the Assessment of Welfare and Cumulative Suffering in Experimental Animals. *Alternatives to Laboratory Animals*, 38: 205-212.
- Justice, W. S. M., O'Brien, M. F., Szyszka, O., Shotton, J., Gilmour, J. E. M., Riordan, P., & Wolfensohn, S. (2017). Adaptation of the animal welfare assessment grid (AWAG) for monitoring animal welfare in zoological collections. *Veterinary Record*, 181: 143.
- Wolfensohn, S. E., Sharpe, S., Hall, I., Lawrence, S., Kitchen, S., & Dennis, M. (2015). Refinement of welfare through development of a quantitative system for assessment of lifetime experience. *Animal Welfare*, 24: 139-149.
- Kagan, R., Carter, S., & Allard, S. (2015). A Universal Animal Welfare Framework for Zoos. *Journal of Applied Animal Welfare Science*, 18(sup 1): S1-S10.

Другие источники, цитируемые в тексте

- Jensen, P., & Toates, F. M. (1993). Who needs 'behavioural needs'? Motivational aspects of the needs of animals. *Applied Animal Behaviour Science*, 37(2), 161-181.
- Moberg, G. P., & Mench, J. A. (eds.). (2000). The biology of animal stress: basic principles and implications for animal welfare. *London: CABI Publishing*.
- Veasey, J. S., Waran, N. K., & Young, R. J. (1996). On comparing the behaviour of zoo housed animals with wild conspecifics as a welfare indicator. *Animal Welfare*, 5:13-24.

Веб-сайты

[BIAZA Animal Welfare resources](#)

[WAZA Magazine: Towards Positive Animal Welfare. Vol. 16, 2015- Center for Zoo and Aquarium Welfare and Ethics, Detroit Zoological Society](#)

[Wild Welfare: Animal Welfare Assessments Welfare](#)

[Quality Network: Assessment Protocols](#)

[Improving animal welfare using the Animal Welfare Assessment Grid \(AWAG\)](#)

Пожалуйста, имейте в виду, что указанные публикации не анализировались BIAZA и поэтому не получали специального одобрения со стороны Ассоциации.



Шаблон 1: Анкета BIAZA для проведения аудита благополучия животных*

Инструкция по применению

Вы (специалист, проводящий оценку благополучия животных) должны использовать свои знания, опыт и навыки для того, чтобы дать максимально точные ответы на все вопросы-утверждения анкеты, описывающие ту или иную ситуацию. В правой колонке под названием «Наличие доказательной базы» следует поставить «галочку», указывающую на наличие любых внешних источников информации, которые использовались в качестве подтверждения того, что конкретное животное содержится в условиях соблюдения высоких стандартов благополучия. К внешним источникам информации могут относиться руководства по содержанию видов, научные статьи об условиях содержания и кормления животных, а также результаты исследований, посвященных обогащению среды и поведения животных конкретного вида или таксона.

В идеальном варианте аудит должен проводить **более чем один человек (см. раздел 4 – «Как проводить аудит благополучия животных коллекции»)**. Вы должны наблюдать за животным (или животными) в его вольере и по необходимости делать предварительные записи. Такие записи могут включать в себя отчеты киперов и ветеринаров, данные о рационе и динамике веса животного, а также информацию о любых исследованиях, объектом которых была оцениваемая особь. При этом следует помнить, что в ходе аудита будет оцениваться *текущее* благополучие животного (то есть благополучие в тот период, в течение которого вы проводите оценку; этот период должен включать в себя 24 часа, а не только время, когда зоопарк открыт для публики), но не динамика благополучия особи за длительный период времени. Изучение информации из многих указанных источников потребует определенных затрат времени, но такой подход позволит получить более достоверную оценку, поэтому вам необходимо соответствующим образом планировать свое время.

Если вы ставите напротив какого-то утверждения анкеты оценку «ноль» (т.е. даете отрицательный ответ), этот результат должен быть учтен в **плане действий в сфере благополучия животных**, в который необходимо включать информацию о предложенных решениях проблемы и степени ее приоритетности. Шаблон анкеты для аудита BIAZA является гибким – такая анкета может применяться для оценки благополучия одной особи, группы животных одного и того же вида или животных различных видов, содержащихся на смешанной экспозиции. Вам просто нужно продублировать колонки в анкете и использовать одну из колонок для каждого из животных или видов, оценка благополучия которых проводится одновременно.

Пример: смешанная группа, в которую входят лемуры двух видов; всего – 15 особей

Вы можете проводить оценку благополучия всех особей, находящихся в вольере, или лемуров одного вида, или даже каждой особи. Если вы предполагаете, что суммы баллов, полученные разными особями, будут сильно различаться между собой, вам потребуется провести аудит благополучия для каждого отдельного лемура.

Имеет смысл сначала применить «часть 1» (индикаторы, основанные на состоянии животного) для оценки благополучия каждой особи, а затем «часть 2» (индикаторы, основанные на доступных ресурсах) для оценки благополучия каждого из видов.

Электронная версия шаблона анкеты (в редактируемом формате) будет опубликована на сайте BIAZA.

* Данная публикация представляет собой первый вариант документа, который в будущем будет регулярно обновляться. Рабочая группа BIAZA по благополучию животных планирует заниматься совершенствованием и обновлением методики оценки благополучия животных и анкет, представленных в Приложении.

Аудит благополучия животных – анкета, разработанная BIAZA

Версия 1, 2019 г.

ID животного/вида, благополучие которого оценивается Например, кличка, ID в базе данных ZIMS	
Специалист, проводящий аудит Имя, фамилия, должность	
Период аудита начало дд/мм/гг – окончание дд/мм/гг	

(При необходимости продублируйте колонки таблицы)

<p>Начисляемые баллы</p> <p>1 – да/ отвечает критерию</p> <p>0 – нет/ не отвечает критерию</p> <p>N/A – неприменимо</p> <p>N/W – не отмечалось во время аудита</p>



ЧАСТЬ 1: ИНДИКАТОРЫ БЛАГОПОЛУЧИЯ, ОСНОВАННЫЕ НА СОСТОЯНИИ ЖИВОТНОГО			
1А: ПОВЕДЕНИЕ			
Животное (животные):	Баллы	Примечания	Наличие доказательной базы (позначить «галочкой»)
1. Животное способно приближаться к особям своего или других видов, содержащимся в той же вольере, или избегать контактов с ними.			
2. Животное способно самостоятельно обеспечивать себя, т.е. проявлять такое необходимое базовое поведение, как груминг, питье, кормление, отдых, комфортное поведение.			
3. Животное легко, преимущественно позитивно и безопасно взаимодействует с особями своего или других видов.			
4. При взаимодействиях с персоналом животное ведет себя преимущественно положительно или нейтрально.			
5. Животное реагирует на посетителей преимущественно нейтрально или положительно (т.е., без агрессии/ страха/ неприятия).			
6. Животное реагирует на изменения в вольере (например, на обогащение среды), проявляя скорее интерес, чем неприятие или страх.			
7. Животное по собственному выбору использует и контролирует пространство внутренних помещений и наружной вольеры в любое время кроме периодов проведения уборки, процедур повседневного ухода или кормления.			
8. Животное может соответствующим образом обозначать и защищать индивидуальную территорию в вольере.			
9. Животное способно проявлять естественное кормодобывающее (поиск кормов) и кормовое (поедание кормов) поведение.			
10. Животное может играть, самостоятельно или с другими особями.			
11. Животное проявляет достаточно высокий уровень и соответствующие паттерны поведения сна и отдыха.			

12. Животное получает необходимые ему приятные тактильные ощущения – например, в процессе социального груминга и почесывания о субстраты.			
13. Животное способно проявлять мотивированное брачное поведение и поведение спаривания.			
14. Животное способно удовлетворять свои видоспецифические потребности – такие как рытье и строительство гнезда.			
15. Животное не проявляет аномального поведения (например, самоповреждающего и стереотипного).			
16. При выявлении случаев аномального поведения, принимаются меры, направленные на выяснение причин и поиск возможностей для устранения или ослабления интенсивности и частоты проявления такого поведения.			
1В: ФИЗИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ			
Животное (животные):	Баллы	Примечания	Наличие доказательной базы (пометить «галочкой»)
17. Животное клинически здорово (отсутствуют аномальные выделения; хорошее состояние шерсти, оперения, кожи, чешуи, зубов, рогов).			
18. Животное не проявляет признаков боли и (или) дискомфорта (например, животное вздрагивает, хромотает и т.п.).			
19. Показатель упитанности и (или) масса тела животного находятся в пределах нормы.			
20. Животное характеризуется хорошим мышечным рельефом и тонусом.			
21. Фекалии животного хорошо оформлены.			
22. Животное не проявляет признаков вялости/ослабленности.			
23. У животного не отмечалось острых рецидивирующих заболеваний или травм.			
24. Животное не страдает хроническим заболеванием или травмой.			
25. Животное регулярно подвергается ветеринарному обследованию.			
26. Биообразцы животного регулярно подвергаются паразитологическому исследованию, после чего проводится соответствующее лечение.			
27. Животное участвует в программах тренинга на основе положительного подкрепления в целях облегчения проведения процедур повседневного ухода и ветеринарного обслуживания.			
28. Животное регулярно обеспечивается необходимым уходом и грумингом (например, очистка и стрижка когтей, обработка копыт, зубов; расчесывание шерсти).			
29. Старые особи с хроническими нарушениями здоровья (например, артрит): принимаются все необходимые меры для выявления причин болезненных ощущений или страданий и их облегчения – например, составление плана ухода за старыми животными, постоянный мониторинг и оценка качества жизни.			

ЧАСТЬ 2: ИНДИКАТОРЫ БЛАГОПОЛУЧИЯ, ОСНОВАННЫЕ НА ДОСТУПНЫХ РЕСУРСАХ			
2А: ПИТАНИЕ			
Животное (животные):	Баллы	Примечания	Наличие доказательной базы (пометить «галочкой»)
30. Животное в любое время имеет доступ к воде для питья.			
31. Животное обеспечено источником чистой и свежей воды.			
32. Животное получает необходимое количество кормов.			
33. Животное обеспечено высококачественным, полноценным рационом.			
34. Кормление животного осуществляется с применением подходящих методов подачи кормов (время кормления, формат, размещение корма в вольере, социальные взаимодействия).			
35. Рацион животного данного вида представлен в отдельном документе, в который вносятся изменения с учетом существующих новых рекомендаций по кормлению и современных научно-обоснованных данных для конкретного таксона.			
2В: ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА			
Вольера:	Баллы	Примечания	Наличие доказательной базы (пометить «галочкой»)
36. В вольере поддерживается требующийся температурный режим, включая, при необходимости, градиент температур и наличие тенистых и (или) прогреваемых участков.			
37. В вольере поддерживается требующийся уровень влажности, при необходимости – с градиентом показателей.			
38. Вольера обеспечена максимально свежим чистым воздухом, без тяжелой пыли и неприятных запахов; вольера хорошо вентилируется.			
39. Освещение характеризуется необходимой частотой/ цветовым спектром/ яркостью света, без мерцания или бликов.			
40. В вольере поддерживается необходимый фотопериод (длительность темного и светлого времени суток).			
41. Вольера должным образом защищена от излишних шумов (звуки, вибрации).			
42. Вольера имеет правильный размер, форму и топографию, обеспечивающие подходящие условия для физической активности и исследовательского поведения животных.			
43. В вольере присутствует субстрат, необходимый для двигательной активности животного (стирание копыт, сцепление, опора).			
44. Вольера обеспечена подходящим субстратом для отдыха (удобство, глубина, чистота).			
45. В вольере имеется подходящий субстрат для проявления животными кормодобывающего поведения (глубина, чистота).			
46. В вольере есть убежища, укрытия и места, находящиеся вне зоны демонстрации/ видимости для публики, где животное может спрятаться от особей своего вида и посетителей.			
47. <i>Водная среда:</i> системы жизнеобеспечения надежно функционируют и подвергаются регулярному обслуживанию.			

48. <i>Водная среда</i> : приток и движение воды обеспечивают достаточную степень оксигенации.			
49. <i>Водная среда</i> : параметры качества воды регулярно оцениваются и сопоставляются с известными диапазонами нормальных значений.			
50. <i>Наземная среда</i> : почва не перенасыщена влагой; вода не вытекает за предусмотренные границы, субстраты не пропитаны водой. Во внешней вольере и внутренних помещениях не образуются лужи из дождевой воды.			
51. <i>Наземная среда</i> : животные обеспечены водой (не питьевой) для отдыха и физической активности.			
52. Вольера правильно и эффективно наполнена элементами обогащения среды и поведения животных (кормовое, сенсорное, структурное, когнитивное и социальное обогащение либо сочетание указанных типов обогащения поведения). Для некоторых видов животных сама среда вольеры обеспечивает необходимое обогащение поведения; в таких случаях меры по обогащению среды не обязательно применять на постоянной основе.			
53. В вольере содержится адекватное количество животных (вольера не перенаселена).			
54. Вольера очищена и продезинфицирована с применением методов, в которых учитывается необходимость сохранения запаховых меток и соблюдения требований химической безопасности.			
55. В вольере нет участков избыточного скопления фекалий и (или) мочи (данное утверждение неприменимо к видам, использующим постоянные совместные места для испражнения).			
56. Вольера защищена от проникновения грызунов, для чего используются методы, сочетающие высокую эффективность и безопасность для здоровья содержащихся в вольере животных. (Важно: необходимо всегда помнить о здоровье и безопасности людей, а также нецелевых видов – например, свободноживущих местных животных, – но этот вопрос не рассматривается в ходе данного аудита).			
57. Вольера имеет безопасную и надежную конструкцию, с минимальным риском повреждения (например, ограды и барьеры).			

Результат оценки благополучия – подсчитайте общее число утверждений, оцененных как удовлетворяющие критериям (1). Суммарную оценку можно выразить в виде процентной доли от максимально возможного значения (ответы типа N/A и N/W при подсчете не учитываются).	
Учен ли каждый пункт, получивший оценку «ноль», в плане действий в сфере благополучия животных? <input type="checkbox"/> Да	

Доказательная база: в этой колонке укажите используемые источники, на основании которых определяется соответствие стандартам благополучия.

Пример: Weerman, J. 2015. EAZA Best Practice Guidelines for Red Panda (<i>Ailurus fulgens</i>).

План действия VIAZA в сфере благополучия животных

Версия 1, 2019 г.

ID животного/вида, благополучие которого оценивается Например, кличка, ID в базе данных ZIMS	
Специалист, проводящий аудит Имя, фамилия, должность	
Период аудита начало дд/мм/гг – окончание дд/мм/гг	

№ вопроса-утверждения из анкеты аудита (и, при необходимости, ID животного)	Описание существующих/потенциальных угроз благополучию	Предлагаемое решение	Ответственные сотрудники	Степень приоритетности Высокая, средняя, низкая	Срок устранения проблемы дд/мм/гг

При необходимости добавьте дополнительные строки

Шаблон 2: Анкета зоопарка Детройта для проведения аудита благополучия животных

Инструкция по применению

Индивидуальная анкета для оценки благополучия животных/условий содержания предназначена для сбора информации, которая позволит создать представление о физических и социальных аспектах состояния одной особи или нескольких животных, содержащихся совместно. Хотя важную информацию можно получить и в результате однократной оценки, для анализа вопроса о благополучии животных с разных точек зрения рекомендуется привлекать к проведению оценки состояния одной особи или одного места содержания трех–четырёх специалистов, желательно – из разных отделов зоопарка (например, из зоологического и ветеринарного отделов, а также отдела, занимающегося вопросами благополучия животных).

В анкете предложено несколько вариантов ответов на поставленные вопросы, а также колонка «Примечания», предназначенная для сбора любой дополнительной качественной информации. Специалист, проводящий оценку, должен использовать все свои знания и опыт для максимально точного ответа на поставленные вопросы.

В ходе оценки баллы начисляются следующим образом:

- положительный ответ – оценка «2»;
- частично положительный ответ – оценка «1»;
- отрицательный ответ – оценка «0»;
- ответы «N/A» (неприменимо) и «неясно», а также ответы, содержащие лишь замечания, не учитываются при подсчете баллов.

Следует понимать, что в результате вы получите набор ответов типа «да» и «нет», соответствующий достаточно высокому уровню благополучия животного; будьте внимательны при подсчете баллов за такие ответы. Суммарные баллы вносятся в таблицу, а затем рассчитывается их процентный показатель по отношению к максимально возможной сумме баллов. Максимально возможные баллы будут варьировать в зависимости от конкретных условий, поскольку, например, у некоторых животных может не быть альтернативного места содержания, и баллы за ответ об альтернативном месте содержания не войдут в суммарную оценку.

Процентные показатели могут позволить отнести конкретную ситуацию к категории «неудовлетворительная» или «хорошая»/«превосходная», что поможет установить приоритеты в последующих действиях или в принятии решений. Кроме того, в случае серьезных расхождений в ответах разных специалистов на вопросы анкеты, результаты оценки могут стать предметом плодотворных внутренних дискуссий.

Индивидуальная анкета для оценки благополучия животных/условий содержания, разработанная Зоологическим обществом Детройта (DZS), воспроизведена в данном документе с любезного согласия DZS. Исходный шаблон и инструкции были незначительно изменены для удобства форматирования.

Аудит благополучия животных – анкета, разработанная Зоологическим обществом Детройта

Вопрос		Пометьте один ответ «галочкой»					Примечания
		Да	Частично	Нет	N/A	Неясно	
1.	Соответствуют ли, по вашему мнению, размеры места содержания пространственным потребностям животного (животных)?						
2.	Отвечает ли, по вашему мнению, место содержания потребностям животного (животных) с точки зрения структуры и наполнения?						
3.	Использует ли каждое животное все разнообразие ландшафта и оборудования места содержания?						
4.	Соответствуют ли условия внешней среды (температура, влажность) природным климатическим условиям/естественным потребностям вида?						
5a.	Имеет ли каждое животное круглосуточный (или почти круглосуточный) доступ к основной (наилучшей) вольере?						
5b.	Содержится ли каждое животное во вспомогательной (не основной) вольере в течение значительной части суток?						
5c.	Содержится ли каждое животное во вспомогательной (не основной) вольере в течение значительной части года или сезона?						
5d.	Имеет ли каждое животное доступ к основной (лучшей) вольере в периоды активности (например, ночные животные в ночное время суток)?						
5e.	Приходится ли зоопарку часто переводить в основную вольеру и из нее большое количество групп или отдельных особей (например, животных поочередно держат в лучшей вольере, тогда как в остальное время они проводят во вспомогательных (внеэкспозиционных) местах содержания)?						
6a.	Достаточно ли просторны внеэкспозиционные (не основные) вольеры, в которых животное (животных) приходится держать в течение некоторого времени?						
6b.	Соответствует ли наполнение и разнообразие дополнительных (не основных) вольер потребностям помещаемых в них животных?						
7.	Предоставлена ли каждому животному возможность выбора в отношении места нахождения в вольере?						
8.	Соответствует ли потребностям животного его социальная среда, включая количество особей, виды животных и демографический состав группы (возраст, пол)?						
9.	Имеет ли каждое животное круглосуточный (или почти круглосуточный) доступ к оптимальной социальной среде?						
10.	Свободно ли каждое животное в выборе других особей для взаимодействий?						
11.	Естественно ли ведет себя каждое животное во время взаимодействий с другими членами группы?						

Вопрос		Пометьте один ответ «галочкой»					Примечания
		Да	Частично	Нет	N/A	Неясно	
12a.	Каждая ли особь имеет возможность избежать беспокойства со стороны других животных (например, местных свободно обитающих диких животных или животных, содержащихся поблизости) во время пребывания вне основной вольеры?						
12b.	Каждое ли животное имеет возможность избежать беспокойства со стороны посетителей?						
12c.	Каждое ли животное имеет возможность избежать беспокойства, вызванного процедурами обслуживания вольеры (например, такими как уборка, техобслуживание, ремонт и т.п.)?						
13a.	Как бы вы оценили отношение животного (животных) к киперу?	Положит.	Нейтральное	Отр.			
13b.	Какие меры принимаются для улучшения отношения животного к киперу?						
14.	Осуществляется ли ветеринарный уход на основе методов, позволяющих свести стресс к минимуму?						
15.	Все ли животные, по вашему мнению, находятся в хорошем физическом состоянии?						
16.	Отмечались ли ранее у какой-либо из особей болезни или травмы, требующие изменения стандартного режима их содержания?						
17a.	Осуществляется ли предоставление кормов на основе методов, подходящих для данного вида (состав, текстура, вкус, график кормления)?						
17b.	Как часто вносятся изменения в состав рациона? Пожалуйста, приведите подробные данные в колонке «Примечания».	Редко	Иногда	Часто			
18a.	Проводится ли в зоопарке всесторонняя программа поддержания разнообразия условий содержания животных (обогащение среды, введение новых элементов и т.п.)?						
18b.	Ожидается ли реакция каждого животного на элементы обогащения среды?						
19a.	Ведется ли для данных животных программа тренировок на основе оперантного обусловливания, и в каких целях используются ее результаты (например, для проведения ветеринарных процедур, демонстраций животным)?						
19b.	Положительна ли реакция каждого животного на тренировки?						
20a.	Проявляет ли каждое животное разнообразные типы видоспецифического поведения?						
20b.	Препятствуют ли проявлению какого-либо из естественных видов поведения недостаток пространства или условия содержания?						
21.	Отмечается ли у животного (животных) негативная реакция на новые стимулы?						
22a.	Отмечается ли у какого-либо из животных стереотипное поведение? Если да, приведите информацию о таких видах поведения в колонке для примечаний.						
22b.	Известны ли причины стереотипного поведения конкретных особей?						
22c.	Какие меры принимаются для устранения стереотипии?						

23а.	Ведется ли наблюдение за поведением животных с целью определения бюджетов активности каждой из особей?						
23б.	Используются ли данные о поведении особей для внесения изменений в методы содержания животных или устройство вольеры?						
24.	Существуют ли формальные отчеты о проблемах в отношении благополучия конкретного животного, связанных с состоянием самого животного или места его содержания? Если да, пожалуйста, приведите информацию о таких проблемах, принятых мерах и результатах.						

Примечания	
Номер вопроса	Примечания

(Конец документа)